



Fiche Concept n°3 - Grille d'autodiagnostic

S. Schmitz

Unité de Géographie Economique et Sociale (UGES), Université de Liège

Le but de la fiche

Le développement durable est une quête plutôt qu'un concept bien arrêté et généralisable dans le temps et dans l'espace. Néanmoins, il peut être utile, quand le développement durable est pris comme cadre de référence, de pouvoir se positionner par rapport aux principes du développement durable afin de réfléchir sur ses propres pratiques ou sur celles mises en place dans un projet collectif. Cette fiche présente l'outil Grille d'autodiagnostic et la philosophie qui a conduit à son élaboration dans le cadre du projet de recherche Topozym. Elle insiste sur les pièges du dogmatisme et de la mauvaise utilisation des indicateurs.

La grille d'autodiagnostic : ce qu'elle n'est pas

La notion de développement durable est une notion en perpétuelle construction, qui présente de nombreuses limites (cf fiche-concept développement durable) et qui devrait être adaptée par le groupe au contexte du lieu public à gérer. La grille d'autodiagnostic est un outil qui permet d'ouvrir à son utilisateur d'autres perspectives en matière d'aménagement et de gestion des lieux et des espaces publics dans le cadre d'un développement global durable.

Elle n'est pas un tableau d'indicateurs qu'il faudrait remplir à tout prix. Il faut en effet éviter les pratiques courantes qui ont tendance à se focaliser sur les indicateurs en oubliant les objectifs sous-jacents. L'aménageur ou le gestionnaire peuvent présenter sur le papier d'excellents indicateurs mais en oubliant l'esprit des objectifs et les valeurs qu'ils représentent : par exemple, la mixité sociale ou ethnique de l'espace public peut être un objectif retenu, mais des indicateurs comme la proportion de personnes des différentes catégories fréquentant l'espace public peuvent les simplifier outrageusement sans toutefois être pertinents pour mesurer les objectifs de départ qui auraient dû être davantage précisés (par exemple : le renforcement de la solidarité interpersonnelle ou la construction du capital social).

La grille n'est pas non plus un bulletin mais un outil de travail qui s'intègre dans une recherche d'amélioration continue : il faut adapter les critères aux projets et aux groupes pour déclencher la réflexion sur les valeurs et les dimensions que le groupe a mises en évidence. Enfin, la grille ne devrait pas devenir un outil d'évaluation externe mais rester un outil d'autodiagnostic ou de diagnostic concerté à l'intérieur d'un groupe de personnes prenant part à un projet.

Principes	Critères	Questions indicatives
transversalité	prise en compte des différents domaines ou préoccupations	Comment le projet prend-il en compte des enjeux économiques, socioculturels, environnementaux et d'autres points de vue et objectifs ?
	interdisciplinarité	Comment avez-vous l'intention d'intégrer les autres domaines ou préoccupations dans le futur ? Comment les points de vue et idées des différents experts sont-ils croisés et intégrés dans votre projet ?

Tableau de bord « Participation et espaces publics »

Pour un développement et une gestion concertée des espaces publics



Recherche **Topozym** pour la Politique scientifique fédérale, Belgique

Principes	Critères	Questions indicatives
participation	degré et forme de la participation	Pour quelle(s) forme(s) de participation publique avez-vous opté : - <i>Information</i> (le public reçoit de l'information objective pour l'aider dans la compréhension des problèmes, alternatives et/ou solutions) ? - <i>Consultation</i> (le public donne son avis sur les analyses, les alternatives et/ou les solutions) ? - <i>Implication</i> (le public est intégré aux différents stades du projet et participe aux travaux et prises de décision) ? - <i>Emancipation</i> (le public est accompagné vers une prise en charge progressive du projet notamment par un travail éducatif dans le but qu'il se sente apte et capable à prendre l'initiative à l'avenir) ?
	aux différents stades	La participation est-elle surtout « orientée projet » (efficacité administrative et financière) et/ou « orientée parties prenantes » (émancipation et apprentissage de la démocratie) ?
	existence d'un dispositif de conscientisation	À quels stades du projet la participation intervient-elle : - la prise d'initiative ? - l'état des lieux ? - la formulation des buts et du plan d'action ? - la mise en œuvre ? - l'évaluation ?
	ressources	Quels moyens spécifiques de sensibilisation et/ou d'éducation sont mis en place pour favoriser un objectif de changement individuel et collectif ?
	large base de participants	Quelles ressources humaines et financières sont dédiées au processus de participation ?
	réduction des obstacles à la participation de différents groupes	Toutes les parties prenantes et autres personnes touchées directement ou indirectement par le projet sont-elles invitées à participer ?
	gestion des conflits	Quelles mesures sont prévues pour faciliter la participation effective de tous les groupes de la population ?
	transparence	Comment favorisez-vous la reconnaissance de points de vue divergents ?
	co-responsabilité	Comment allez-vous gérer des conflits éventuels ?
	responsabilité différenciée	Comment vous assurez-vous que le processus de participation est clairement explicité et les informations sont accessibles, fiables et lisibles ?
		Comment les citoyens sont-ils informés sur la façon dont leur avis a été ou non pris en compte ?
		Comment vous assurez-vous qu'une structure claire précisant les responsabilités (tâches et conséquences) de chacun est mise en place, dans un esprit de partenariat ?

Principes	Critères	Questions indicatives
proactivité	adaptabilité	Comment le projet envisage-t-il des solutions alternatives en cas d'évolutions dans le temps et dans l'espace ?
	prévention	Quelles mesures effectives visant à prévenir des dommages éventuels sont mises en place ?
	pollueur-payeur	Quelles sont les mesures d'accompagnement prévues en cas de préjudice ?
	continuité	Comment organisez-vous une amélioration continue (évaluation et adaptations éventuelles) à tous les stades du projet ?
		Comment organisez-vous le suivi du projet sur le long terme (après sa réalisation) ?

Tableau de bord « Participation et espaces publics »

Pour un développement et une gestion concertée des espaces publics

Recherche **Topozym** pour la Politique scientifique fédérale, Belgique



Principes	Critères	Questions indicatives
adéquation	intégration aux structures et processus existants	De quelle façon le projet s'intègre-t-il avec d'autres actions au niveau local, régional et global ? De quelle façon le projet se conforme-t-il aux normes et recommandations en vigueur sur les plans administratif, technique et juridique ?
	subsidiarité	La responsabilité d'une action est-elle allouée aux entités les plus capables de résoudre le problème ou d'organiser l'action ?
	spécificités locales	Un diagnostic du lieu, y compris des différentes valeurs et fonctions pour les riverains et les usagers, a-t-il été réalisé ? Que faites-vous pour veiller aux intérêts, besoins, attentes et craintes de différents groupes, y compris les personnes qui ne sont pas (re)présent(ées) dans le processus de participation ?
	expertise locale	Qu'avez-vous fait pour bénéficier des connaissances et compétences locales ?
	proportionnalité	Comment vous assurez-vous que le périmètre d'action est le plus adapté aux buts poursuivis ?
	usage raisonné des ressources	Comment vous assurez-vous que les moyens utilisés dans votre projet sont adaptés aux buts poursuivis ? Les moyens sont-ils économes en - ressources naturelles ? - énergie ? - espace ?
Principes	Critères	Questions indicatives
solidarité	prise en compte de la diversité	La reconnaissance des différences fait-elle partie des valeurs promues par le projet ?
	solidarité entre personnes	De quelle façon le projet favorise-t-il - l'inclusion des personnes fragilisées ? - un renforcement des liens sociaux ? Quelles mesures sont mises en place pour favoriser une répartition équitable des bénéfices et dommages par l'ensemble de la population ?
	solidarité spatiale	Comment faites-vous pour favoriser les impacts positifs et éviter les impacts négatifs sur d'autres territoires ?
	solidarité temporelle	De quelle façon le projet prend-il en compte les impacts pour les générations futures ?

Intérêt du concept pour le développement et la gestion concertée des espaces publics

La grille d'autodiagnostic reprend cinq principes souvent associés au développement durable - transversalité, participation, proactivité, adéquation, solidarité -, qui sont déclinés en critères. Ces principes et critères sont issus d'un travail collectif et interdisciplinaire réalisé dans le cadre de Topozym (Schmitz, De Graef, 2008). Les éléments qui se retrouvent dans les grands cadres de références* ont été adaptés à la spécificité des lieux et des espaces publics européens. Pour chaque critère, une ou plusieurs questions permettent au groupe de discuter les positions personnelles de chacun face à l'espace public et au projet, mais également de relever les aspects qui ne font pas l'objet d'une prise de position. La formulation des questions a été travaillée dans l'optique de susciter la réflexion.

Les questions suivantes peuvent compléter la grille et aider à positionner le projet par rapport à des principes liés au développement durable :

- Un point particulier du questionnaire a-t-il attiré votre attention ?
- Pour quels principes votre projet est-il sur le bon chemin ?
- Quels sont les points faibles de votre projet ?

Tableau de bord « Participation et espaces publics »

Pour un développement et une gestion concertée des espaces publics

Recherche **Topozym** pour la Politique scientifique fédérale, Belgique



- Quelles sont les possibilités pour améliorer votre projet ?

Sources

- Bernard B., (2005). Les forestiers à la croisée des chemins ou comment une profession s'approprie des indicateurs de performance. Sociologies pratiques, numéro spécial : L'emprise des outils de gestion, 10, 19-33.
- Brundtland G. (Ed) (1987). Our common future : The World Commission on Environment and Development, Oxford University Press
- Millennium Ecosystem Assessment, (2005). Ecosystems and Human Well-being : Synthesis, Island Press, Washington, DC.
- Schmitz S, Dz Graef S. (2008) : A Self-critical Analysis of a Running Research Project to Improve the Sustainability of Public Place Management. In : Acts of International Conference of Territorial Intelligence, HUELVA (Spain), 24-27 October 2007. (Lien)
- United Nations, (1992). Agenda 21, UN Department of Economic and Social Affairs, Division for Sustainable Development (Lien)

Pour citer cet article : Schmitz S. (ULg), « Grille d'autodiagnostic », in Tableau de bord « Participation et espaces publics - Pour un développement et une gestion concertée des espaces publics », Recherche Topozym pour la Politique scientifique fédérale, partenariat ULg (UGES), KUL (USEG), Institut d'Eco-pédagogie (IEP), Vorming plus Antwerpen, article 48, mis en ligne le 31 janvier 2009.

Partenaires du projet de recherche



UGES (Unité de Géographie Economique et Sociale, ULg)

- Serge Schmitz (promoteur)
- Isabelle Dalimier (coordination/recherche)
- Yannick Martin (recherche)



ISEG (Institute for Social and Economic Geography, KUL)

- Etienne Van Hecke (promoteur)
- Sarai De Graef (recherche)



IEP (Institut d'Eco-Pédagogie, ASBL)

- Christine Partoune (promoteur)
- Michel Ericx (website/formation)
- Marc Philippot (recherche)
- Stéphane Noirhomme (formation)



VormingPlus (Anvers)

- Kris Verheyen
- Luk Scheers
- Annelies Santens